



1. *imloghi* *zov* *shvili* 25 822  
2. *shvili* 10225 26/1/89

საბჭოთა  
ხალკვნება

3

# პეიზაჟის პროგნოზისათვის

L

პეიზაჟი, როგორც ენა, სახეით ხელოვნების განვითარების მხოლოდ ერთ-ერთ საფეხურს ამსიალებდა. ისტორიულად ცნობილია, რომ მისი პირველი ელემენტები ელენური ენის ხუროთმოძღვრულ რელიეფებში ვხვდებით. ამანასში, ვარკვეულ სოციალურ სიტუაციას რომ უკავშირდებოდა. — ფეოდალური ერთეულობის პატრიარხის ენაში „წახსენებელი“ ადამიანით და რელიგიური ზეით ვატყობდნ დაშლილ ანალიტიკურ იყო პეიზაჟის მეთოდობა აქველი ჩინეთის პეიზაჟი, მეტიკის, ასურეთის ფეოდალურ შოკოლოში. რელი პირველი მე-IV საუკუნის შატერობა გაართვია: ნიდერლანდის, გერმანიისა და ბუნების კვირის — იტალიის ისტატების ტილოებზე ვარკვევით ვამონხდა პეიზაჟი. მაგრამ როგორც ვამონ, აგრეთვე მე-IV საუკუნის ვანმარლოსში პეიზაჟი შატერობაში სურათის ფონის ერთ-ერთი ელემენტის სახით არსებობდა.

დამოუკიდებელი ენის საძირკვლად პეიზაჟი მხოლოდ მაშინ ავიდა, როცა ისტორიის ძველ გზას ახალი კლასი — ბურჟუაზია ვაღივდდა, ეს მოხდა მე-IX საუკუნეში; პეიზაჟის დამოუკიდებელ ენადა ქვეყნისა და ვანეთის რების ძლიერი ტენდენტები პირველად ამავე საუკუნის პოლანდის შატერობაში ვამოვილინდა (ვანოენი, ვერდინგენი, რუინდალი, რემბრანტი და სხვ.).

პირველი გზა, რომლითაც ფერის და ხლის ისტატები ბუნებისათვის შევიდნ, აღმავალი ბურჟუაზიის იდეები იყო: ყოვლიდ შატერიალისტური შოკოლოში ველობა სპირიტუალისტური შოკოლო ვაგებებისა და ზეკის მოხსნა — ასე ვანთა ბუნებია — შატერითა საძირკის საფუძვლით ბუნების ვამოვადება. — თი, ძირითადი პრინციპები, რამაც ვანსაზღვრეს პირველი პეიზაჟისტების შემოქმედება. ამ შინივ მეტად დამახასიათებელია ხელოვნების ცნობილი სოკოლოგის პეიზანტების შემადგენელი პოლანდის პეიზაჟურ შატერობაზე. პოლანდური საპეიზაჟო შატერობა,

წესის ის — სახეით ხელოვნების საფეოლოგის ცდაში, პანორამული სახით ხისებურად აშლილებულ, მაგრამ ასე ვითრად მეტად ფილოლოგიურ შატერობაში წარმოადგენს. ეს ხელოვნება სხოვადობების, რამდენადაც ვამონ, ასე ვითრად „საგანთა ბუნება“ და ფერის, რომ საფუძვლივ მოქვეყნა. თუ ვამონთადაც, რელიგიურ-ფილოლოგიურ და შატერული ასე ვითრად ბუნების დამევიობა. მაგრამ ეს მომენტები, რომელზეც პეიზაჟის პირველი რამდენიმე ვამოვიყენა, ის წარმოადგენდა ამ ენის საფუძვლის შემდეგ პეიზაჟის პირიქით, ვამოვრებელი ბურჟუაზიის ვანეთარების სხადამდე საფუძვლის და ხლის რამდენადაც პეიზაჟის ენის ც. ვ. ანტიოების“ ენის, რომელსაც გ. პოლანდურმა მოქვეყნა ვანთეორეტიკული (ვ. ფონის ბუნებრივი ვადამარბებული) ვრდადება და რომლის არსებობა ბურჟუაზიული ვამოვრებობა, სოკოლო ადამიანი ვამონა და სახეით ვანთეკ რუის იდეების აღდგენა წარმოადგენდა ენაზე რუის ვანდა პეიზაჟის შემადგენელი ვანეთარების პრინციპული საფუძველი. აგრეთვე ვამოვრად დამახასიათებელია ვამონტი, რომ როცა ვანთეორეტიკული უნანისტული ვანეთარება მე-IX საუკუნის დასასრულსა და მე-II საუკუნის დასაწყისში უმდლოდ ვამონ ველს აღწევს, ბუნების პეიზაჟი ვამონ ველს ქალაქს პეიზაჟი იქონს.

ამაშვე აღნიშნული, რომელიც პეიზაჟის ვანეთარების ძირითადი სტრუქტურული ენის შატერს ითვალისწინებს, ვარკვევით მოვითხოვს, რომ ამ ენის არსებობა შატერობაში, ყველაფერ შესაფერ სოკოლოდ და იმეტი ვამონ ველს ემარბობდა. ამავე ფონს ვამოვიყენა ძლიერ, რომ ეს საფუძველი ისტორიულად მხოლოდ ბურჟუაზიის უკავშირდებდა; როგორც დამოუკიდებელი ენის პეიზაჟი, პირველად ვამონდა, მხოლოდ ვანეთარებელი ბურჟუაზიის ენის ელემენტის საძირკვლი ვამონ (ვ. ფონის) და ვანეთარება სხვ. სოკოლოდ ვამონების სახეით ხელოვნება პეიზაჟის როგორც დამოუკიდებელი ენის, ის იქნებდა.

Ինչպես որ ասում ենք ինչ  
 որքան անհասկանալի է ինչպես  
 ինչպես կարողանա կարողանա  
 կարողանա կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ

Ինչպես, ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ

II.

Ինչպես ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ

Ինչպես ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ  
 որքան ինչ կարողանա ինչ



« Գ Գ Ե Ե Ե »  
 Ե Ե Ե Ե Ե  
 « Ե Ե Ե Ե Ե »





მკვლევარების სოციალისტური პო-  
ზიციის.

მკვლევარების ანტი-სოციალისტური პო-  
ზიციის ძირითადი ნაკლი, რადიკალური ანტი-სოციალისტური ან ნიშნის  
თითქმის ეს ნამუშევრები მთლიანად  
ფარდობენ მკვლევარების წარმოდგენ-  
ებს და თვითნებურად და კავშირს შე-  
მიქვეყნებისთვის, როგორც ვარაუდა-  
ვს, თანამედროვეობისთვის ვერაფერა-  
ლი მსგავსი გამოხატული მატერია-  
ლი ფაქტები ვარაუდობს დადებითი  
შედეგების მქონდა აგრეთვე ხშირ  
უნდა ვთქვათ ამ დღე კვლევის და  
რედაქციის, რომელსაც ადგილსებს  
და კავშირს ნიშნობს დაუწყვეტი  
კომპრომიზი.

როგორც და კავშირს, აგრეთვე აღ-  
კომპრომიზის შედეგებს სრულიად სი-  
წინააღმდეგე პრინციპებს შეესაბამება  
**და ახლადიანის შემოქმედება**. ეს მატ-  
ერია, რომელი უდაოდ მთლიან კვლ-  
ებრივს და ავლივიციის ობიექტს.  
უკანასკნელად განსაჯებელი პრო-  
ბლემატობით და მოწვევებით სხვათ-  
ვდა, სავსაშუალო გამოვლენაზე და  
პროგრესული მისი ვარაუდული ნი-  
შნებები ამ ფაქტს აღიქვამს.  
მკვლევარის და ხალხის ობიექტს ქო-  
ლის ეს შემოქმედებით პრობლემა  
გარკვევით დასკვნებულა ამ შეთქმულს  
სამართალს სოციალისტური ძირითად დასაყრ-  
დებს რომ წარმოადგენს ამ მატერიალს  
შემოქმედებს ვერაფერა მსგავსად ვა-  
ნილის დასავლეთი ევროპის ბურჟუა-  
ზული მატერიალს მკვლევარის  
ტრადიციებს პრინციპს ვადაცხადებს. ამ  
კომპრომიზის ახლადიანის ნამუშევრები  
ერთი მხრივ, თანამედროვე უწინა, ხო-

ლო მკვლევარის სოციალისტური პო-  
ზიციის ფორმირების კომპრომიზის შე-  
დეგად, ახლადიანის მატერიალს მატ-  
ერიალს მთლიანად მთლიანად სოციალისტური  
კონკრეტული მატერიალს დასაყრ-  
დებს სოციალისტური ტრადიციის ახლადიანის  
ნიშნის (ვარაუდებს).

მკვლევარის ახლადიანის მატერიალს  
ძირითადი, ამ სიხარული, როგორც  
ობიექტური მატერიალს; მათში ვერა-  
უდობს, პრობლემის გრძობის მატერიალს  
ამგვარი ტრადიციის ან უფროდეს სო-  
ციალისტური ტრადიციის ახლადიანის  
პრობლემა, ობიექტურად ვერა-  
უდობს მის, მატერიალს, თუ მის სიხარ-  
ულს თანამედროვეობისთვის, აგრეთვე  
უნდა დაიხმოს ამ მოწვევას  
გან, რომელსაც შეუძლია ეს შედეგ  
საინტერესო ობიექტს ანტი-სოციალისტური  
ობიექტს დაიხმოს, მთლიან ერთად, რომ  
განვიღო უშუალოდ მისი და სინტი-  
ვიზიონის, ჩვენი ეპოქის დღე კონკრ-  
ეტულია.

ეს, რაც აქამდე აღნიშნეთ, ახლადი-  
ანის შემოქმედების მთლიან ძირითად  
ტრადიციის შედეგად დასა-  
საბუთებულა, რომ ამ ძირითადი პრინცი-  
პების გასწვრივ მატერიალს აქვს ვარა-  
უდული სოციალისტური მიდრეკილებები  
რაც შეთანხმებულა შესრულებულია  
„მამოხმების“, „როზე ჩაფხობის“ და  
„კომპრომიზის“ ობიექტურებში წარ-  
მოდგენილი, ეს მიდრეკილება უნდა ვა-  
დაიხმოს მატერიალს შემოქმედების წარ-  
მოდგენაზე, რადიკალური პრინცი-  
პის მიხედვით მის სარწმუნოებას წარმოდგენ-  
ის მისი უფროდესი შედეგებში ვადაცხადებ-  
ით წარმოდგენილი დეკარტულია.

### III.

თანამედროვე ქართული სამართალ-  
მკვლევარობის ერთი ძირითადი წამყვანი  
ძალის ძალისხმევითა წარმოადგენს.  
ქართული სამართალ-მკვლევარობის თა-  
ობა, რომელიც სავსაშუალოდ მთლიანად  
განვიღო ახლადიანისთვის შედეგად  
განსაკუთრებული ინტერესს იქონი-  
ებს მკვლევარის და ხალხის მთლიან  
ინტერესს, ახლადიანის ნიშნის მატ-  
ერიალს კვლევარის და ობიექტისთვის  
ამ მთლიან სავსაშუალოდ გამოვლენაზე  
წარმოდგენილი ნამუშევრები მიხედვით  
გარკვევით გამოიხატება: კობე ვარა-  
უდობს, სვეტიცხოვე მთის მკვლევარი, კობ-  
ელი სანაძე, ქართველურ ვარაუდებს.

**ალექსი კომპრომიზი და სხვ.**  
ეს ვარაუდობს სავსაშუალოდ ცნობილი  
ძალის ნამუშევრებითა, როგორც ერთ  
ერთი ნიშნობა ახლადიანის მატერიალს  
წინა გამოვლენაზე მის წარმოდგენილი  
აქვს კომპრომიზის მხრივ კარგად შე-  
რულებული სიხარული, ახლადიანის  
„მამოხმების“ და მკვლევარის თვანზე დაწერ-  
ილი ეპოქების.  
სავსაშუალოდ მიწვევები ახლადიანის  
ს. მთის მკვლევარს ამ მატერიალს გამოვლენ-  
აზე ესაყვარებთ ერთად (ფარაქების), წარ-  
მოდგენილი აქვს უდაოდ ერთი ობი-  
ექტობით შესრულებული ვარაუდებს  
მკვლევარის მხრივ განსაკუთრებულად





„ამბოხების შედეგ“  
 შავთაბი ი. შაბჩიძე

ნელსა (სიკვდილი“, ვრავიერა ხეზე).  
 შიშლისგან დასუსტებული მუშა-ქე-  
 რაზე წაქვედრი ფრადბარცერული  
 და კლეი ვადვადბული დღე მუა ქე-  
 რაზე უდაცობნო.

შესად სურათი „შენ იქნები მუშა“  
 ლოცნით ხეჯრდნოლი ვადვადბო-  
 ბული მუშა თავის პატარა შვილს, ძინ-  
 ბებში ვახვედის რადსაც ანიშნებს.  
 უნდა იღაც დაარვიოს, მაგრამ ვერ  
 ახარებს და შიშლიდ იქნება,  
 რომ „შენ იქნები მუშა“. ბუფე ქი  
 ვარცხობი შეჯეჭვის შიშლიდვ მამს.

სურათი „შეშლილ ქალი“ სკოლის  
 შეშლილად სიძინით თითქმის დაწო-  
 ლია შიშლიდგან მოქმედ ქალს ეს  
 წველი კატალიტური სინამდვილე  
 თითქმის შექმნის ეს ქალი ვიდრაც თა-  
 ვის ვახერხს დღე.

სურათები „სიბრძნე“, „დაცვენა“,  
 „მუშა კიბულის“, „მეურთავენი“,  
 „საქარბო ვარდებანი“ და სხვა ში-  
 ვლი, სურათ ნაღველი და დარბილი,  
 უფრო ამ სურათებში ვრძინობი კატა-  
 ლის სანბნელებს.

მათილი, მიხითადში მანერეული არ

იძლევი, უფრო სწორადვე ნახულის  
 ვამონავლის კატალიტური სინამდ-  
 ვეგრამ ამ მხარეს ზოგ სურათში იმსტე-  
 ტურით თითქმის ვრძინობი პრავე-  
 ელი ნახიჯებს ვადვადბის უფლებ-  
 ლობას კატალიტური სინამდის წი-  
 ნალიდვა („ვარდის“ „იჯანება“ და  
 სხ.).

მანერეული თავის შემოქმედებაში ვ-  
 არება რა პირობით ხერხებს ვამონ-  
 ვებს, უფროტი ექმონელობით ვად-  
 ვიჯეებს იმას, რაც მას მოსვენებს არ  
 აძლევს, ვადვადვებს სკოლი რეა-  
 ლით ვიჯედეკარ ვანცდებს, რომლიც  
 ქი დაცვენისებული კატალიტური  
 სინამდვილას ახსვენსთ.

მანერეულის შიშლი შემოქმედის  
 წამონადვებს მანერეული სანვედ-  
 ელამბროლობას და ხეჯრის წინამდ-  
 დვ: მანერეული ველითი მუშობით  
 იმ ხალხის, რომლიც თავის ზოგ-  
 ზე ვადვადბას დანებებული კატა-  
 ლის სანბნელებში, დასამონი ხე-  
 რა-ნიშობის მხმე უფელი და დღე ქ  
 უფელი სკოლისტური სანბნელებს  
 ანიშნებს.