

СФ

е

и
и
и
и
и

к



№
2-
3

1919 г.



КИРИЛЛЪ ЗДАНЕВИЧЪ

Юрій Дегенъ

10927
К

АВКАЗЬ даль русскому футуризму Владимира Маяковского и братьев Илью и Кирилла Зданевичей.

Но въ то время, какъ творческий обликъ В. Маяковского и Ильи Зданевича, этого Собинова отъ русского футуризма, складывался и опредѣлялся подъ непосредственнымъ вліяниемъ культурной жизни художественной Москвы и Петрограда, Кириллъ Зданевичъ долженъ былъ одиноко пройти свой

начальный творческий путь. Только въ періодѣ 1911-13 г.г. ему удается посѣтить русскія столицы, гдѣ благодаря своему таланту онъ легко добивается признания въ передовыхъ художественныхъ кругахъ. Здѣсь въ сотрудничествѣ съ художниками Ларіоновымъ, покойнымъ Ле-Дантю и другими Кириллъ Зданевичъ участвуетъ въ картинахъ выставкахъ 'Ослиный Хвостъ' и 'Мишенъ'. Однако работа въ Россіи не удовлетворяетъ молодого художника, и 1913 годъ застаетъ его въ Парижѣ посѣщающимъ художественные студіи знаменитыхъ французскихъ мэтровъ Матисса, Пикассо.

Къ сожалѣнію, художнику не удается достаточно долго пробыть въ Парижѣ. Черезъ полгода приходится ему бросить работу и возвратиться на родину. Такъ заканчивается 1913 годъ, а въ августѣ 1914 Кириллъ Зданевичъ въ качествѣ офицера русской арміи ёдетъ на германский фронтъ, гдѣ почти безвыѣздно проводить все время войны. Въ окопахъ ему удается заниматься искусствомъ только урывками. Это періодъ многочисленныхъ



К. Зданевичъ. Рисунокъ для леполеума.



К. Зданевичъ. Портрет жены художника (Масло).

области пониманія искусства. Уже достаточно подготовленный въ чисто техническомъ отношениі школьнай и самостоятельной работой, столкнувшійся съ крайними течениіями русской живописи во время своей работы въ Москвѣ и Петербургѣ, Кириллъ Зданевичъ попалъ въ Парижъ вовсе не новичкомъ, а болѣе или менѣе сформировавшимся въ смыслѣ своихъ вкусовъ и своего техническаго умѣнія художникомъ. Такимъ образомъ онъ уже не нуждался въ урокахъ живописи въ узкомъ смыслѣ этого слова, но могъ свободно пойти къ самой сути своего искусства, пополнить тѣ пробѣлы, которые у него были и, главное, разобраться во всей путанной неразберихѣ всевозможныхъ художественныхъ школъ и стилей, которыхъ къ тому времени расплодились всюду и особенно въ Парижѣ въ огромномъ количествѣ.

Еще въ началѣ XIX-го вѣка первые импрессионисты подняли вопросъ о цѣломъ рядѣ проблемъ—разрѣшенія плоскости, цвета, тона, композиціи и др. Эти проблемы, существовавшія, конечно, и раньше, были въ эпоху импрессионизма и неоимпрессионизма выдвинуты на первый планъ и подвергались постоянной переоцѣнкѣ. Такимъ образомъ наслѣдники Гогена, Сезана, Ванъ-Гога и другихъ болѣе раннихъ мастеровъ стояли передъ новыми возможностями,

рисунковъ и набросковъ, періодъ, быть можетъ, не ознаменованный созданиемъ какихъ либо крупныхъ произведений, по тѣмъ не менѣе очень плодотворный для художника. Намъ кажется, что именно благодаря оконной жизни, когда художнику волей неволей пришлось удѣлять въ продолженіи почти трехъ лѣтъ исключительное вниманіе графикѣ, рисунокъ Кирилла Зданевича доведенъ до такого мастерства и выразительности, которыя невольно поражаютъ въ произведеніяхъ послѣдніго времени.

Однако, какъ ни кратковременно было пребываніе Кирилла Зданевича въ Парижѣ, эти полгода проведенные имъ въ столицѣ европейскаго искусства, принесли художнику несомнѣно ощущительные результаты, во-первыхъ, въ

которые въ началѣ двадцатаго столѣтія выразились, наконецъ, достаточно ярко и полно въ двухъ основныхъ художественныхъ школахъ—итальянскомъ футуризмѣ и въ кубизмѣ, имѣвшемъ особенный успѣхъ въ Россіи, гдѣ онъ разбился даже на рядъ болѣе или менѣе мелкихъ развѣтвленій общаго порядка. Одновременно съ этимъ, благодаря быстрой сменѣ живописныхъ школъ, стилей и манеръ, происходившей буквально на глазахъ у художниковъ и во всякомъ случаѣ имѣвшей мѣсто въ жизни русской живописи въ послѣднее двадцатилѣтіе, молодыми мастерами былъ сдѣланъ весьма справедливый выводъ, что единственное цѣнное въ искусствѣ это пріемъ, который вовсе не слѣдуетъ ограничивать опредѣленными узкими задачами, но, наоборотъ, возможно болѣе расширить, потому что истина одинаково заключена, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ художественномъ пріемѣ-стилѣ. Стремясь къ подобному расширенію своей дѣятельности, некоторые художники, подобно Ларіонову, стали работать во всевозможныхъ стиляхъ, примѣня въ одномъ произведеніи одинъ пріемъ,

въ другомъ—другой. Этотъ путь неизбѣжно долженъ былъ завершиться оркестровой живописью, —соединеніемъ на одномъ холстѣ нѣсколькихъ стилей и манеръ, что мы и увидимъ въ послѣднихъ произведеніяхъ Кирилла Зданевича. Но къ этому мы успѣмъ еще вернуться.

Такимъ образомъ Парижъ далъ Кириллу Зданевичу именно тотъ окончательный толчокъ, который помогъ ему вполнѣ опредѣлить свое мѣсто въ искусствѣ и стать въ ряды молодыхъ художниковъ, занимающихся разработкой проблемъ, о которыхъ говорилось выше. И въ то-же время Парижъ выяснилъ Кириллу Зданевичу истинное значение художественного пріема. И, начиная реальнымъ импрессионизмомъ, каково большинство его этюдовъ, некоторые



К. Зданевичъ.

Рисунокъ для ленолеума.



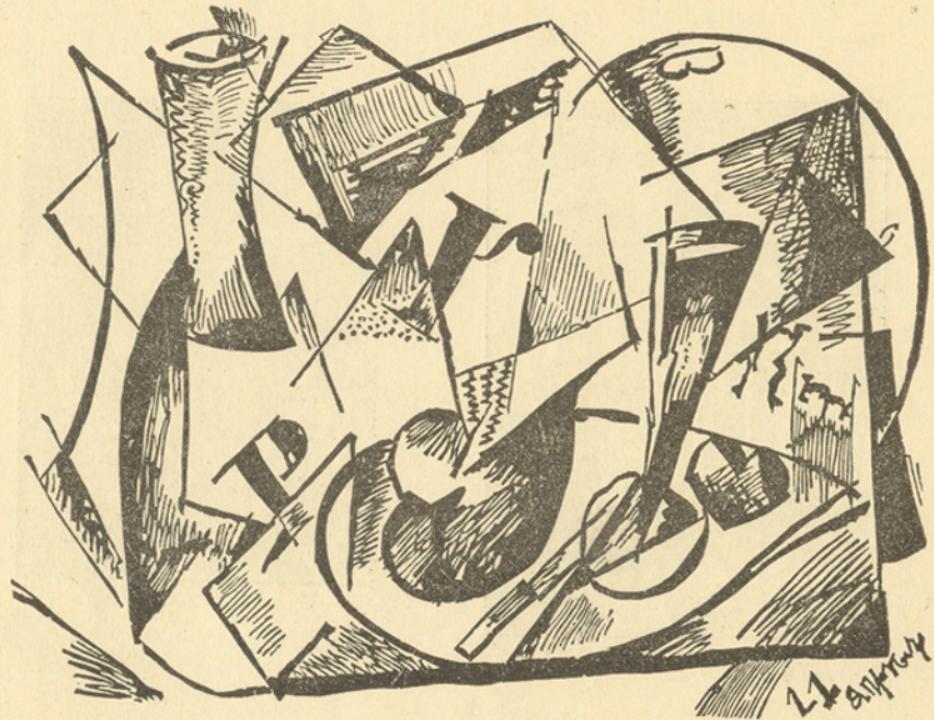
К. Зданевичъ.

Рисунокъ для ленолеума.

3

нѣкоторыя изъ его работъ двухъ послѣднихъ лѣтъ. („*La nature morte*“, „портретъ. Пейзажъ. Мертвая натура“, „Оркестровый автопортрѣтъ“, „На столѣ. Адамъ и Ева“, „Портретъ Юрия Дегена“, „Nue. Столъ. Костюшко“.) Большинство изъ этихъ произведений даже названія имѣютъ „оркестровые“, т. е. состоящіе изъ нѣсколькихъ элементовъ, что совершенно соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ, помимо примѣненія на одномъ холстѣ разныихъ пріемовъ, художникъ разрабатываетъ и разныя темы. Но какъ буде не остороженъ всякий, кто начнетъ, по примѣру Сергея Городецкаго, безацептационнымъ и авторитетнымъ тономъ острить по поводу этого изобрѣтенія. Достаточно серьезнаго отношенія къ „оркестровой живописи“ Кирилла Зданевича, чтобы увидѣть какія блестящіе результаты въ отношеніи чистой живописи и рѣдкаго уплотненія фактуры достигаетъ этотъ пріемъ соединенія на одномъ холстѣ нѣсколькихъ темъ и

портреты и intérèrèтъ опять продолжаетъ свое развитіе, прибываю ѿльше новымъ иска-
ніямъ, особенно волнующимъ въ превосходной картинѣ „Петербургъ“. Не останавливаясь, опять идетъ еще дальше, создавая чисто кубистическую вещь и ра-
домъ съ ними картины, задачей которыхъ является живой трак-
товка предмета, яркая, чисто
матиссовская красочность съ диссонансами тональ и частич-
нымъ привнесениемъ линизма
(„Революція“, „Танецъ женщины“
и многія другія), и, наконецъ,
все это увѣличиваетъ интерес-
нымъ и имѣющимъ полное право
на существование изобрѣтеніемъ
— „оркестровой живописью“, где
всѣ пріемы совмѣщаются худож-
никомъ на одномъ холстѣ,
связывая разныя части одной
композиціи наиболѣе прочной и
убѣдительной связью — неожи-
данно смѣлой краской. Таковы



Кириллъ Зданевичъ.

Мертвая природа.

разныхъ приемовъ. Однако, въ то-же время необходимо отмѣтить и еще одно счастливое качество художника—его огромное разнообразіе и разносторонность. Онъ ни въ какомъ случаѣ не хочетъ ограничить, своей дѣятельности какой бы то ни было одной манерой—пусть даже это будетъ вѣнцомъ всѣхъ его ис-каній, но постоянно возвращается или къ добросовѣстному штудированію на-туры (его недавно оконченный мастерской „Nature Morte“), или къ болѣе сво-боднымъ композиціямъ, въ большинствѣ случаевъ вариаціямъ на свою излюб-ленную живописную тему „пие“, каковой, напр., является одна изъ послѣднихъ его большихъ картинъ, воспроизведимая въ этой статьѣ.

Это разнообразіе, это постоянное движеніе, постоянная работа представляется намъ наиболѣе значительнымъ показателемъ крупности художника, такъ какъ лучшимъ показателемъ таланта являются вовсе не случайные достижения, ко способность работать и самый процессъ работы.

Говоря о творчествѣ Кирилла Зданевича неизбѣжно особо выдѣляешь его рисунки, мимо которыхъ нельзя пройти молча.

Мы уже говорили въ началѣ нашей статьи о томъ какую огромную роль сыг-рала окопная жизнь въ развитіи графики этого художника. Лишенный возможности писать красками, на фронѣ Кириллъ Зданевичъ волей неволей посвятилъ все свое вниманіе рисунку. Въ нѣкоторые дни онъ дѣлалъ болѣе ста набросковъ. Благодаря такой интенсивной работѣ онъ достигъ того, что каждый его рису-нокъ не мѣнѣе интересенъ его большихъ холстовъ. И тутъ, какъ и въ своихъ картинахъ, Кириллъ Зданевичъ далекъ мелочной детализаціи ретроспективи-стовъ и враждебенъ безформеннымъ пятнамъ, заполняющимъ, по вмѣстѣ съ тѣмъ и обезщѣнивающимъ произведеніе. Прежде всего онъ ищетъ форму и даетъ ее такъ же мастерски, какъ и въ своихъ большихъ станковыхъ ве-щахъ. Перечислить даже наиболѣе удач-ные изъ его рисунковъ совершенно невозможнo: ихъ очень много и каждый день число ихъ, увеличивается, благо-даря непрестанной и упорной работѣ.



К. Зданевичъ.

Рисунокъ тушью.



К. Зданевичъ

„Nue“ (Масло).

шія годы своей жизни въ Тифлісѣ, гдѣ ни что не можетъ особенно способствовать серьезной работе и достаточно объективной и строгой самокритикѣ. Однако и здѣсь счастливая звѣзда, сопутствующая талантамъ, не измѣнила художнику, пославшему ему въ видѣ компенсаціи за винужденное пребываніе въ Тифлісѣ, Алексѣя Крученыхъ — литературного вождя того нового направленія, мэтромъ которого въ области живописа является Кириллъ Зданевичъ.

этого поистинѣ удивительнаго художника.

Очень трудно опредѣлять въ настоящее время удѣльный вѣсъ Кирилла Зданевича въ русской живописи. Лишь одно можно сказать съ увѣренностью, что художниковъ подобныхъ ему не много не только въ Россіи, но и во Франціи. Знаменитые современные французские мастера, какъ Пикассо, Дерэнъ, Бракъ, Ле Фоконье, Мещенжеръ и др., которыми Кириллъ Зданевичъ не уступаетъ ни въ смѣлости своихъ исканій, ни въ увѣренности своего рисунка, ни прочностью фактуры своихъ большихъ произведеній, съ радостью приняли бы въ свои ряды молодого русскаго мэтра.

Тѣмъ болѣе обидно, что благодаря создавшимся условіямъ Кириллу Зданевичу приходиться терять луч-