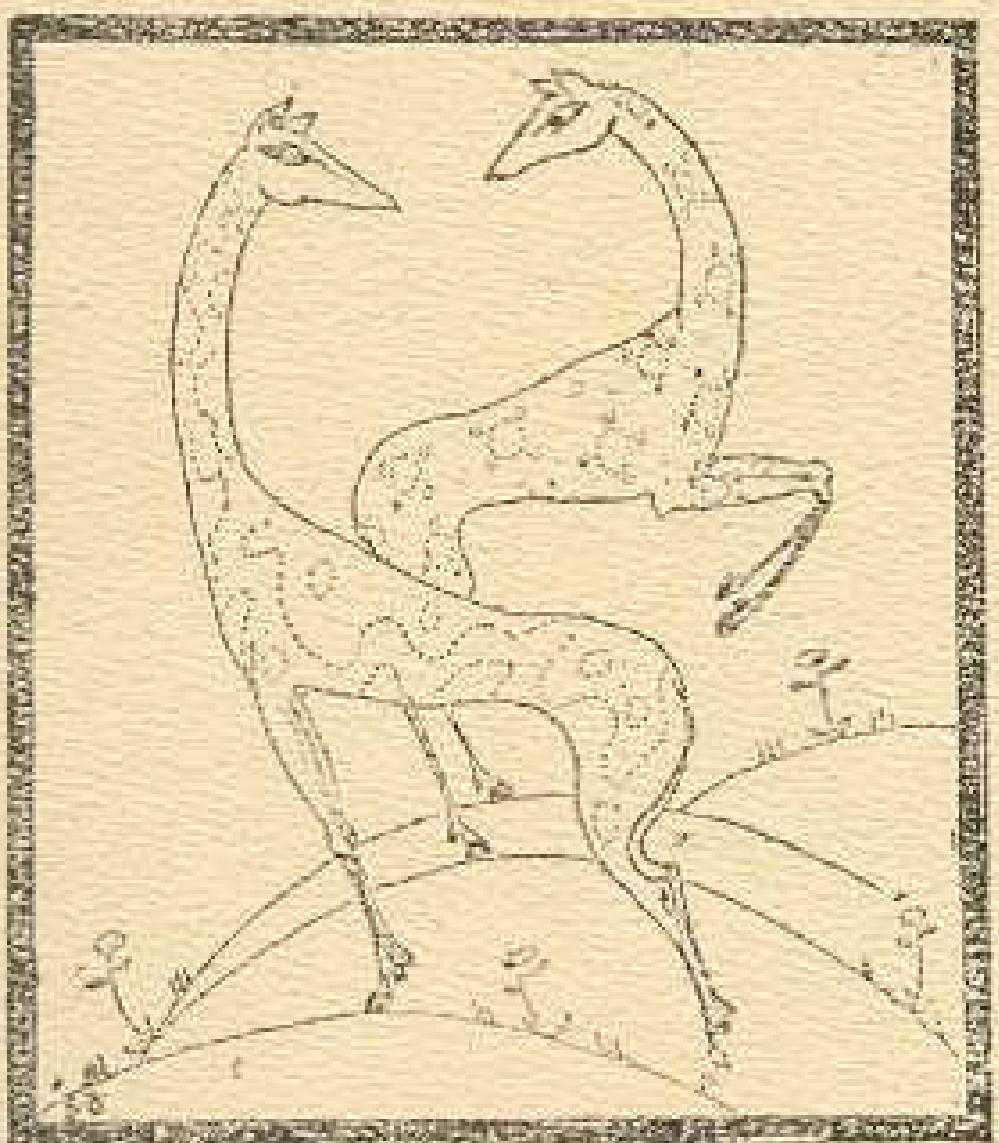


2. Januar 1900 - 2. Februar 1900

2

აოთვენიშვილ
ნიკოლაევი



ՀՅԱԼԻՇՏ

1919

პრიმოლ რობერტი

დადი მუზიკა.

მზუარის წურბევუნი სრიალობენ ღალის პეშვებით.
ყარამფილს აბინდეს მისი ტევრების ნელი კალმასი.
ყვითელ აღმურიში ილეწება თეორი აღმასი.
მიწის მცენრები აღებს ხვამენ ახარულებით.

ცხელ ნირვანაში მოთენთილი მძიმედ ყუშვებით:
ეკი მღინარეში შეძირელი ნელი კალასო,
ხელდება ეინი ალესილი ქარვის კალოსი!
დიდი შეადლის ავხორციელი დავიკეშებით.

მწიდე მარცვლები ცვიდა ხაჭაპის გამსკლარ ბრინჯაულს.
თელების ბადეში აზმორებენ ყველა რიტები.
ნათელი ჩქერი ერთვის კინებით სივრცის ძოწეულს.
ღვთის სიახლოვით მეწამულნი: ვიწვით; ვითვრუბით.
რასსებ-შებმული ტელება პანის სპილენძის კვერი.
და სიყვარულით ბნელას გვაყრის მშის ავი ტელი.

1918 წ. ენერის თვე

პარლო იაშვილი

ადგილონდრო.

ამიტარტავანი ღა ყოველთვის პირავაპარსული;
ბენებით შევი, ხელოვნურად გათვარებული,
ღამის რიტმისთვის ურთის წუთი ქრებული
გამაკომ მითი, რომ არა მაქვს ურლელი წარსული.

დამოხებულ ჩალას შევაპარე სიტყვა თარისული.
ყოველთვის მელის მშვენიერი ქალთა კრებული.
მნილოად უალდის ყულსაჩვევათ გაყიდივებული.
მათისატამ გაშიში, სტრიულება ძველი, სპარსული

საქართველოში არ იწამეს ბერი დრენდობა,
მაგრამ ბოდლერის ციფი ღამდი მე თე მენდობა,
ჩალას წინაშე მე კიქწები მულამ მართალი.
მე მახალისებს მნილოდ ჩემი salto—mortale
შეკარი მხეხა, ვეტრუი მოვარის ყვითელ ხავერდა
და რუსთაველოან გაღავდივარ მე აღავერისა.

ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ

२ अन्तर्राष्ट्रीय-

Digitized by srujanika@gmail.com

卷之三

ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କା ତ୍ୟଗକାରୀ—ନାହିଁ ହିନ୍ଦୁମା—ତା ଶାଲାମୁଖେଜ୍ଵାର
 ଘୋରାଚାନୀଳ ଘୋରାଚାନୀଳ ଅନ୍ତର୍ମାଧ୍ୟାନିଲ୍ଲାଭ ତ୍ୟଗକାରୀ ପାର୍ବତୀଙ୍କା—
 ଏ, ବୁଦ୍ଧିକ୍ଷା, ମର୍ମିଦୀ, ମୃଦୁଲାଦ୍ଵାରାମିଳିଲ ଶିଳ୍ପିକୁଣ୍ଡଳ ଫ୍ରାଙ୍କାଲିଟ
 କାରେ ଲାଲିଗର୍ଭାମାତ ତା ଶାର୍କିରାତ ଲାଗୁଗିଫ୍ରାଂକାଲିଟ.
 ଶ୍ରୀମତୀ, ମୁଖୀ—ମୁଖୀ ହିନ୍ଦୁମାନ ଯେ ବେଳିବି ବ୍ୟାପାର—
 ନେ ଲାବିଲିବେବେ ଲୋକ୍କା ଲାକ୍ଷରିଲ୍ଲ ପ୍ରମାଣେ ଯେବେ—
 ତା ମେହିନ୍ଦୀଙ୍କା ତ୍ୟଗକାରୀ ପାର୍ବତୀଙ୍କା ଲାଭିଲିବେ—
 ଯେ ମନ୍ଦିରକାରୀ ନିଶ୍ଚାଳିଶ୍ଵରମା—ଯେ ଘାରିତା ଯେତେ—
 ଦ୍ୱୟାଦି ଶାଶ୍ଵତମାତା, ମନ୍ଦିରପ୍ରସରିଲ୍ଲ ରାଜି ଏହି ଶତ୍ରୁମାନ
 ତା ପ୍ରମାଣିଲ୍ଲେ—ପ୍ରମାଣିଲ୍ଲେ ଶାତ୍ରୁମାତା, ନାହିଁ—
 ଯିନି ଲାଗୁଗର୍ଭାମାତ ଜ୍ଞାନାବ୍ୟକ୍ତିଲ୍ଲ ଏହି ପ୍ରେସରିନ୍ଦ୍ରି
 ତ୍ୟଗକାରୀ ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କା—ପ୍ରମାଣାବ୍ରତ ତା ହିନ୍ଦୁମା—ହିନ୍ଦୁମା
 ତା ଏହି ଜ୍ଞାନାବ୍ରତରେ ଫ୍ରେଣ୍ଟମିଳିଲିଲ୍ଲ ଯେ ଶାର୍କିରାନୀ
 ତ୍ୟଗକାରୀ ଶିଳ୍ପିକୁଣ୍ଡଳିଶ୍ରୀ ଶାତ୍ରୁପ୍ରେସରିଲ୍ଲ ରାଜି ମନ୍ଦିରକୁଣ୍ଡଳି—
 ଏ, ଯେ ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କା, ଶାତ୍ରୁମାତା, ନାହିଁ ମାତ୍ର ଲାଗୁଗର୍ଭାମାତ
 ହିନ୍ଦୁମା ଏହି ତ୍ୟଗକାରୀ ପାର୍ବତୀଙ୍କା ତା ପ୍ରେସରିଲିବେ—

ცცეფარ მისამართი.^{*)}

1

მაღარმე არასდროს არ ყოფილია პოპულიარული. როგორც მწერალი. მისი აუდიტორია არ იყო დიდი, მაგრამ ის შესტკებიდა პოეტებისაგან, რომელიც უსმენდენ მის, როგორც სიბილობას მოწიფებით და თარიღილებით. პოეტებმა აიყვანეს ის დიდების განმარტოებულ ხიმალლება. მაღარმე სწირავდა თავის ლექსებს არა განათლებულ ბრძოლას, არა გაჩერების მათ-ხელებს; ის სჭელდა თავის სონეტებს მისი გარსაკეტილ გენიალობის დაუ-ლალავ და ვნებიან თაყვანისმცემელთათვის. მაღარმე არასოდეს არ გახდება კლასიკური: ის ყოველთვის გამოიწვევს ფილისტიკურების გრძისწყრობას, რომელიც მისჯილი და გადაწყვეტილი აქვთ იალტაციან ვულგარული მწერლებით.

ვერლენთან ერთად მაღარმე იყო მამათმთავარი ახალი შეოლის ფრანგულ-ლიტერატურაში—სიმფონიური შეოლის. მისმა მრავალმა საუბარმა პოე-ტებთან, არა ნაკლებ ვიდრე მისმა ნაწერებმა შექმნა ის ნიადაგი, რომელ-ხელაც აყვავდენ შესმიანი ყვავილები ახალ ხელოვნებისა. თავის შემოტე-ხელაც დასაწყისში მაღარმე იყო პარნასელი და პარნასელების პოეტიკის დების დასაწყისში მაღარმე იყო პარნასელი და პარნასელების პოეტიკის გავლენით, რომელიც აღიარებს, როგორც ერთად ერთ საფუძ-ველს ხელოვნებისას, მაღარმე სამუშამოთ დარჩია სტილის რაინდი და სიტყვით ავხნებული. იმ წრეში, რომელიც იკრიბებოდა მაღარმეს სა-ლონში, არსებობდა მაღარმეს კულტი.

მაღარმემ შექმნა სიტყვებიდან კოშკები ულმობელი სითეთრისა. სონეტი, ეს თავადური ფლიშა ლექსისა მაღარმემ, ვით ჯალოქარმა გადაექცია აშაც და კეთილშობილ ჩვენებათ. და მაღარმეს მაღალი სახელი შეერთებულია გელის წარმოდგენასთან, რომელიც კიდება სონეტის თოვლიან სარკეში. მაღარმე იყო „პოეტების მასწავლებელი პოეზიაში“. მის მოწაფებს შეუძ-ლარმე იყო „პოეტების მასწავლებელი პოეზიაში“. მის მოწაფებს შეუძ-ლიათ აღმოაჩინოთ მის ლექსებში ძირია უდიდესი სტილისტისა, რომელიც სანამ მიანდობდა თავის თავს სიტყვას, ანთავისუღლებითა ან სიტყვას ყოველ-დღიურ ცხოვრების სამარცხეინო გავლენისაგან და უკანასკნელად სიტყვე-ბი განწმენდილნი, სასჯელთა რეალში გატარებულნი, გამომწვარნი გონე-ბის კუცხლში, იძენდენ საფირონთა და აღმასთა ღირებულებას, რომე-ბის კუცხლში, იძენდენ საფირონთა და აღმასთა ღირებულებას, რომე-ლთაც მინიჭებული და ნატრანსიტი აქვთ იწვიოდენ და არ იფერტულებოდენ პოეტურ შემოქმედების სასწაულში.

მაღარმეს პოეზია სიმვოლი ურია, მაგრამ ის ფილონი იყო გასათყარი და

^{*)} წიგნისული იყო „კისერი ყანწების“ სალმისაჲ ტფილისში 1917 წ. 2 თებერვალს.

სამეცნილოთ სიტყვლით. შინი არა უკლელი და არა მდგრადი ბიოგრაფია ზღაპრული ჩეკენთვის, როგორც ბიოგრაფია არტურ რეპბლის, ამ ბარბაროსის, რომელმაც, როგორც პანიბალმა თავს დაუსხა პოეზია, განადგურა ის და შემდეგ წავიდა თავის მოჩვენებებით გააღებულ უდაბნოში. მაღარმექა პოეზიაში დიდი აღგალი უჭირავს თოაბს, მაგრამ უს ლიახო დამშეცნებულია მორის ირთულიადით და იაპონიის ეკბოტიურ გაზებით. ბუხარი მის პოეზიაში და ცხოვრებაში იყო მომხიბლავი დეტალი, როგორც ყალიბობი; წიგნი კი იყო უკანასკნელი ასრულება ჩინი თკრებისა. ეს ხომ იძან სთკვა, რომ სამყარო არის განენილი იმიტომ, რომ დაიწეროს ერთი შესანიშნავი და გარესჯული წიგნი, და მისგან. როგორც ხერატებას, მოელოდენ ამ წიგნს, რომელსაც ის სწერდა მოყლი თავისი სიკულის. ეს წიგნი არავის არ წაცეიოთხავს. ის დასწევს მაღარმექას სიკვდილის შემთხვევაში მისმა მემკვიდრეობისა. შეკიდულება ამ წიგნის დაკარგვა უსწორდება ალექსანდრიულ პიბლიოსთვის დაკარგვას.

მაღარმექა უურადლებას არ იყრინდა პილიტიკა და როლებაც მას სოხოვეს გამოითქვა თავისი აზრი ურანგების და გერმანიულების დააწლოებაზე, რომელიც მაშინ უნდა მომზღარიყო, მაღარმექა სთკვა: „ჩემთვის საკრაისია ის, რომ ბთდლები ითარებენება გერმანულ ენაზე და ვაჟნერს ტაში უკრავენ პარიზში“. ის ასეთა ამ იტუოდა ამას, მაგრამ შინი სიკულები მაინც საკულიისმოა.

II

მაღარმექა ჩავარდა ლათინურ ლექადანის პოეტები, რომელნიც ენათება—უბოდენ მას ფლრმის და შთაბეჭდილებათა შემოდგრმის კულტით. დაისი და შემოდგრმა — აი თარი მომენტი, რომელიც დიდ ხანს შეასვენდენ მაღარმექას იღვალს. მაგრამ არსად აი იღეთქებს ისეთი ძლიერებით ჰამ-თრის ალი, როგორც „გელში“, რომელიც არის დამაბრმავებული ნირვანა თეთრი წაცვლიალისა. მაღარმექა უფრო აღრე ესმაურებოდა შემოდგრმის მე-წარმელ აგონიას, ციცხლ მოყიდებულ ხეებს. უიმედო ჰეივნებს, მაგრამ შემოდევ მან უარეს დილის და შეუადლის გარდისფერი ბრწყინვალება, რად-განაც ის მიიჩიდა თეთრმა ტერმა, რომელშიდაც უფრო ნათლად აისახა მისი დღიურისმი, მისი ამპარტავანი სევდა. აქამდის გაურკვეველი გამოცუა — მაღარმექა ნასულობდა თავის იკრებისთვის სამოსს თითქმის უხილავს, გამრვილებას და ლანდურს. ჩვენთვის განხადულებით არის ძეირდასი ის ლექსები, რომელიც აი არიან მისაწვდომი ცელგარებულ გადებისათვის და იწვევენ შეს, როგორც უცხო იქროფლიფები. მისი ლექსები — ეშირად მოულებულნი მიმეუბს და წერტილებს თითქოს არიან ფრაგმენტები, აითქოს ჩვენს წინ იშლებიან შეწყვეტილ თავიათა და განთიადოთ თაშები. ურასესლავ ივანოვისა აღნიშნა შხატეალ ჩურლიანისის სურათებში გამატონება სწორი ვერტიკალური ჩასისა, რომელიც მუდამ ცისკენ არის ამარ-

თული; მე ავნიშნავ მაღარმეს პოეზიაში თეოტო ფერის უპირატყებას, თეოტო უერს მაღარმედისაც ჩავდა მოტოფიალა. გაფიხსენოთ ტეოტოლ გოტის ლექსი—სიმფონია და ლერისა. მაგრამ გოტის პოეზიაში, თეოტო ის პარნასევლია, ეს ლერი არ არის გავრცელებული მთელ მის ლირიკაშე. მაღარმეს შემოწერდება კი არის დაბურვილი ამ ფერით. როგორც უნახესი პულრით.

მაღარმე კანდაკებრიფია. როდენია—თანამედროვე კანდაკების ფილიასთა— იკრძნი და დააცისა მასში მოჰკონდაკდა როდესაც სთჭვა მაღარმეს; გახვენებაშე: „ბერნების ბევრი დაავერინდება, სანამ ის კიდევ შექმნის ამისთანა კალას“. ბალეტში მოკუკებული ნიჯინსკიმ განხორციელა მისი ფავნი, ნიმუშის ჩოტ სდენის უნებინი თავდაფიჩუპით. „ფანის წარმალდების მოსვენებაში“, რომელიც რჩება ხსოვნაში, როგორც უსპეტაკესი კანდაკება, მაღარმემ კიდევ კართველ დამტკიცა ლუნების ძლიერება. ეს ლუნება, რომ წარსული დაიბრუნოს, სძლევს აწმუნა და მასში ამეცებს სასურველ ჩანებათა ცხადებას.

მაღარმემ შეკმნა ითანის ესთეტიკა. რასაკურული ითანის თეალისტინო კარგობისა არის სარკე. შეიძლება მაღარმე არის პირველი პოეტი, რომელმაც შეკერია ყურადღება სარკეს, როგორც შემოწერდების სავანს და მაღარმემ მოდეკა სარკეს პოეზია. სარკე ხომ უდიდესი სიმბოლოა ჩვენი ყოფნისა. არადერი ისე მისტიკობად არ ვამოხატავს ჩვენი ყოფნის ლანდერობას, ჩეხის ირობას, ჩვენის კავშირის წარსულობას და მომავალობან, როგორც სარკე. აი ციტატა მაღარმეს: „ზამთრის ყანკალიდან“: ის ელა-მარაკება ქალს! კინ იხდებოდა შენს დანეციურ სარკეში, რომელიც დროისა, როგორც გრალი წყარო, დატყვევებული გველიერი დაკლაკნილ ნაპირებში გახუნებულ იქნიათ. მე მრჩების, ჩომ არა ერთმა დედაქაუმა ჩასვენა ამ წყაროში თავის სილამაზის ცოდნა და დაცრანა ჩომ ჩავე-ვირდე, მე დავინახვდი ტიტოლ ამოლიდა“. აი როგორი სიტყვებით მი-მართავს სარკეს მაღარმეს ირობისადა: „ო, ციცი სარკე! უდერო წყალი, ეს ბროლის სევდა. მომწერედული გაყინულ რყალში, ი მფრად სშირიალ უნუგები, მრავალი ხანი, შე დაღალული სიზრებისგან, მდომი თცნების, რომ ჩინონია კით ფოთლები შენ წყლის ლუსკრულში, მე გამოვურთოდი შენ სიღრმიდან თბოლ ჩვენებათ. ი, დაისის დროს შენი ღურუჭი წყლე-ბის სიღრმეში ეიგოძნი ტიტოლ თცნებათა ამოლება“. ა.

მაღარმემ უაღლესე უდირ ადრე შეიცვალა ნიგოზი და ამწილა მათი ინ-ტრიმური რაობა. მაღარმემ გაიგონა თეოტო კვითინი სერაბიმთა და ატაც ერაბ-ელობთ ჩვენ სერაბიმთა გაოღებში და მისწარუებში მაღარმესათვის ტიპიური სითეონება. ქალწულობის და ზამთრის სითეონე კიდევ ერთხელ გვატყვევებს ჩვენ „იროდიადაში“. ამ პოემაში ხომ ყველა ტოპრები და იკ-ნებები იყრეველა თავდებარ სარკეში და „მოწერდება“ სწარმოებს მხოლოდ მინაში. თვით მაღარმეს პოტტორეტი, მისი დათვალი სახე იძღვევა სი-

თეოტიოს შთაბეჭდილებას. ეს არ არის როდენბაზის ხანტიისენტალური სი-
თეოტიკ, მთვარემ რომ გაძალა თავისი საუკეთო სუვლით. ეს არის სითეთოს
ხამოტის, საზოგადო და კანკლაგების. ეს სითეთო არის ხიმბოლო უმაღლესი
ხულისერი ძლიერებისა, ეს სითეთო არის ნიჩვანი, რომელ შიდაც პოეტი
უნდა გაანგაღვევოს თავისი სული. აე სითეთო მხოლოდ სახეა რჩეული
უკვდავების. გრძელი გალაზური ხამბახებში გვევლინება ჩვენ მა-
ლამე, როგორც ბრძენი, ხიტუვების მესამედულე, ხიმბოლოს ქურუმი და
ჩვენ გვიჯვარის ეს ამაყი აჩრდილი.

III.

მალარმე ღორულობს იშიდისათვის, მოხიმლული იშით, რომ ვერა-
სოდეს ვერ დაინახავს მის ღვთაებრივ სახეს, რომ მას ვეუძლია მულამ
ითეცნებოს მასზე და მორცვათ გადაშალოს მისი სამოსის ხდეულები, რო-
გორც გრძნველ ყველაბამის გვები, როგორც ხიმები ჭიათურისა, ექამინ-
ჩოთ რომ ქითინებს. იდუმალება — ეს მარად ქალწულებრივი იშიდა — თით-
ქოს მაღლობელი იყო მალარმესი, რომ ის ასე ტრით დად ეხებოდა მას,
ანანავებდა მას თავის თევზებში და იდუმალებამ შისკა თავისი თავი მა-
ლარმეს სამბოროთ. თავის თეოტიკაში და თავის ღვექსებში მალარმე იყო
მცველი და მთხოთოლვარე პაკი ამ იდუმალების. ის არასდროს არ ვცა-
ჩენებს თავის მუშას, ის წინააღმდეგია სიცხადის და მეტად უმაღლერი
უნდა წავიდუნ ამ ტატრიცან, სადაც ღმერთების ყოფნა საგრძნობელია არა
ყველასათვის.

მალარმე უარყო პოეზიაში აღწერილობა და მოთხოვთბა, მაგრამ არც ფრთს
მკონანს არ ეშვემავნია ეპიტეტშე ისე, როგორც მალარმეს. შეიძლება მა-
ლარმემ პირველად ავტომობინა პოვტებს ეპიტეტის დიდი მნიშვნელობა.
ეპიტეტი საღებავია სავნის და რამდენად ეს ეპიტეტი უფრო დროია და
შინაარსიანი, იმდენად შემოვმედება უზრუნველყოფილია დროისავან. ვიუ-
ისმანის გმირი დეზესენტი თენებობს იმისთვის ეპიტეტის შექმნაშე, რო-
მელისაც შეუძლია მთელი თვეები აქანაფოს ხელი სხვა და სხვა მოგონე-
ბებში. ხიმბოლიური ეპიტეტი არა გავს რეალისტურ გვიტეტს, რომელიც
ყოველთვის გენსაზღვრული და მცირე მისისით გამოიდის პოეზიის საჯი-
რითოზე. რეალისტი არის უზეში ანარეგლი სინამდვილის, სიმკოლისმი კი
არის ქმედითი ფერისცვალება ქვეუნიერებისა, როგორც უსთავიურ ფენ-
მენის, როგორც ხიმბოლის, რომელიც მოითხოვს შთაგონებულ გამოც-
ნობას. მალარმე ახროვნობს სიმეოლებით, რომელნიც, როგორც გრძნეუ-
ლი სარკეები იძლევიან სინამდვილის უამარ საჩვებს. სახე ყოველთვის ერ-
თია, სიმბოლო კი მრავალსახიანი, მისი შინაარსი უძიროს და ამოცწუ-
რავი, რაც სიმბოლოს აძლევს ცნად უპირატესობას, როგორც პოეტურ
შემოქმედების შეტანის. უაილდმა სოქვა: სიძულეები სასოგადოებისა თა-

ნამედოვნებისადმი არის კალიბანის გაბუღება, რომელიც ხელოვნების სარკეში იხედება და მასში თავის ჩავს ვერ ნახულობს. მალარმეიყო პრეტინგალე იმპრიეიშატრიი თავისი თცნების და ცხოვრება როგორც უფარვისი სუფლითობი სამუღამოთ უარყოფილი იქნა პოეტისაგან. სიმუოლისძი არის ძიება და ნახვა იმ გარმონიულ პარალელურებისა, რომელიც პირველად აღიარა მოდლერმა თავის „შესაბარებაში“. მალარმენანა თავისი თცნების ცრალსაყოფათ სიტყვათა ახალი დასი, დაუზოგავ სიპოლითა სინტეზი მისი ლექსიების მოელვაზე კოშკებში და ობელისტებში სიტყვები, როგორც ნიღაბიანი ბრილიანტები და ოპალები ამაყობენ ერთმანეთის სტილებით. ერთი სიმუოლისური სახე იხედება შეირები, სანამ მოელი სიმბოლო არ არის აღვეგორია და უბრალო კალეგილოსკოპი. სიმუოლისტებმა შექმნეს პოეტიაში პერსპექტივი, პერსპექტივა მარადისობისა, კლასიკური პოეტი კი ასლა იდენტ თავის შევიქმედების საგანთან და შევნებულად არ განიშოგებულ მას. ჟერმარიტ ხელოვნებაში კი ვადამწერები როლს თამაშობს მანძილის და უმის პათისი. ჟერმარიტ სიმუოლისტეს სწავლა მომენტები და სივრცეთა გარადგინსა, მას სწავლა, რომ ერთ უმახელო ამბორები არის მთული სიბრძნე ქვეყნისა და ერთ ხადამოში მიკვალებულ პრინცესების და ვირსკვლავების ინვაზია.

IV.

როგორც ფლობერი, მალარმე არის შოწამედ სიტყვისა და მესაიდუმილე. მან შექმნა „მისტიკა“ და უანტასტრიკა სტილისა. გამოუთქმელი ანრი სიევ-ნიდა მალარმეს, რომ მოელი მსოფლიოს იდუმალება დამარმულის სიტყვის საშვალები. მაღარმე ყოველთვის იყო სატყვის მოვარეული, სიტყვის მონა და ბატონი. მალარმეს შევძლო მოეჯალოვებია და ავლაპა სიტყვა, როგორც უალეაცაყრილი მხეცი. მის სიტყვაში, თომელიც უფრო ბშირად პლასტიკური იყო, სახეები ინაკვეთოდენ ნისლებით და ლაგეორდებით. სიმუოლისტებიც განმარტოებულია მალარმე, როგორც სტილისტი და სიტყვის კავალერი. ის ჯე შემია სიტყვების; როგორც არაბის მას უნდა ყოველი კვლეული სიტყვა წააჭკიროს თავის სასროლში, დამწერების ის დაცურული რითმების ცისფერ სატუსალოში. შეიძლება სიტყვები ჩანდან დალაპობდენ თავის კავალერს, მაგრამ ლიტერატურა აღმატებით მოიკონიებს ამ სულთანს, რომელმაც შეიტყანა პოეტის არამარანაში მრავალი სიტყვები. სიტყვის და ლაპარაკის მეჯვე ლექსების გარდა სწერდა მინი-ატიურებს. ეს პოეტები პრიონათ ბოლოების ამდაგვარ პოემებშე მაღლა სდგანან. აյ შოწატე იმარჯვების შასწავლებელზე. ცნობილია დამოკიდებულება მალარმეს ბოლოებისადან. აი პარალელები: ალბატროსი — გედი, ჰიმი სილამაზეს — იროვნება, მოდლერის შემის პრიზავი და მალარმეს ფან-

ჭურები. მაგრამ გიურისმანისა სიცუკით მაღარმე არის კვინტესინგრა ბოლოების და ეფექტურ პოვნ. მაღარმეს პოეზიაში ბოლოების კარტიანი დაიწინდა და აფიცა იმ სიმაღლეზე, საიდანაც იყვროვებან მარმარალის ვენერები და აპოლონები.

მაღარმე, ეით ჯავაირი მოყლი თავისი სიცოცხლე სპეცდა ძვიროფას ქვებს და იგორებდა მათ. ამის გარდა ის იყო იდეალური ქურუმი და იყვავდა ჩვლივნების სიწმინდეს ქუჩის თავდასხმიდან; ხელოვნება, რომელიც დამტკიცს ნატურალისტებმა, მან კახალა ჩელიიგიურ გაღმერთების საგნად, თლიობჲა, რომელზედაც სწერან მხრილი რჩეულნი, დაგვირგვინებულნი დიდების ეკლიან გვირგვინუბით.

მაღარმეს პოეზია დაუთავებელია, მის ლაბარატორიაში ბევრი ნანგრევებია, რომელნიც ფინანსებისა სუვერ ბეჭრი დამთავრულ ძეგლებს. მისი პოეზია, რომელიც უკნერა მიღლისელი მოტექნიკ ბეღით ვვინძობს მარადისებისაკენ და ამეცვებს ჩვენ სულ მი ჩაფიავების წარუდისა.

1917-წ. იანვარი.