

7. 1919

ФЕНИКСЪ

1919

ГОДЪ



№ 1

10925
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1919 ГОДЪ

(п годъ изданія)



НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ИЗДАНИЕ

ФЕНИКСЪ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На полгода—16 руб. съ доставкой и пересылкой, на 3 мѣс.—8 р.
Подписка годовая, двухмесячная, подписка въ разсрочку, а также за предѣлы Закавказья не принимается.

ЦѢНА №—3 РУБ.

Редакція: Тифлісъ, ул. Мечникова № 3. (Пр. часы по воскресеніямъ отъ 12—2)
Контора и отд. Редакціи: Тифлісъ, Бълинская 2 (ежедневно отъ 4—5)

Содер жаніе:

Художественно-критическая и литературные статьи, музыка, балетъ, художественная проза, стихи, художественная лѣтопись.

Сотрудники:

Сигизмундъ Валишевскій, Нина Васильева, Татьяна Вечорка, Дмитрій Гордѣевъ, Вл. Гудіевъ, Юрій Дегенъ, Юрій Долгушинъ, Георгій Еванголовъ, Ілья Зданевичъ, Кириллъ Зданевичъ, Сандро Корона, Борисъ Корнѣевъ, А. Крученыхъ, Юлія Маковская, Александръ Петраковскій, Александръ Порошинъ, Н. Семейко, Сергій Рафаловичъ, Тиціанъ Табидзе, Игорь Терентьевъ, А. Чачиковъ, Осипъ Шарлеманъ и др.

Вслѣдствіе крайняго бумажного кризиса въ 1919 году №№ Феникса печатаются въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Представитель из-ва „Фениксъ“:

Георгій Еванголовъ.

Редакторъ: Юрій Дегенъ.

А. Чачиковъ

Крѣпкій громъ

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Ежемѣсячникъ искусства и литературы

2-й годъ
изданія

РЕДАКТОРЫ:

А. С. Петраковскій
А. А. Флоренскій

ЖРС

Головинскій
пр. № 9

ИЗДАТЕЛИ:

А. А. Антоновская
И. И. Полининъ

КОНТОРОЙ ЖУРНАЛА
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Только на 3 мѣсяца—январь, февраль и мартъ 1919 г. цѣна за 3 мѣсяца 30 р.
и за доставку 1 р. 50 к. Допускается подписка и на 1 мѣсяцъ цѣна съ доставкой 10 р. 50 к. цѣна №№ имѣющихъ поступить въ розничную продажу будетъ повышена. Журналъ выходитъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Первый № выйдетъ въ среднихъ числахъ января.

Вышелъ въ свѣтъ
ежемѣсячникъ искусства и литературы

Журналы

подъ редакціей Бориса Корнѣева

№ 1.

Тифлисъ 1918 г.

Ц. 3 р.

Георгій Еванголовъ

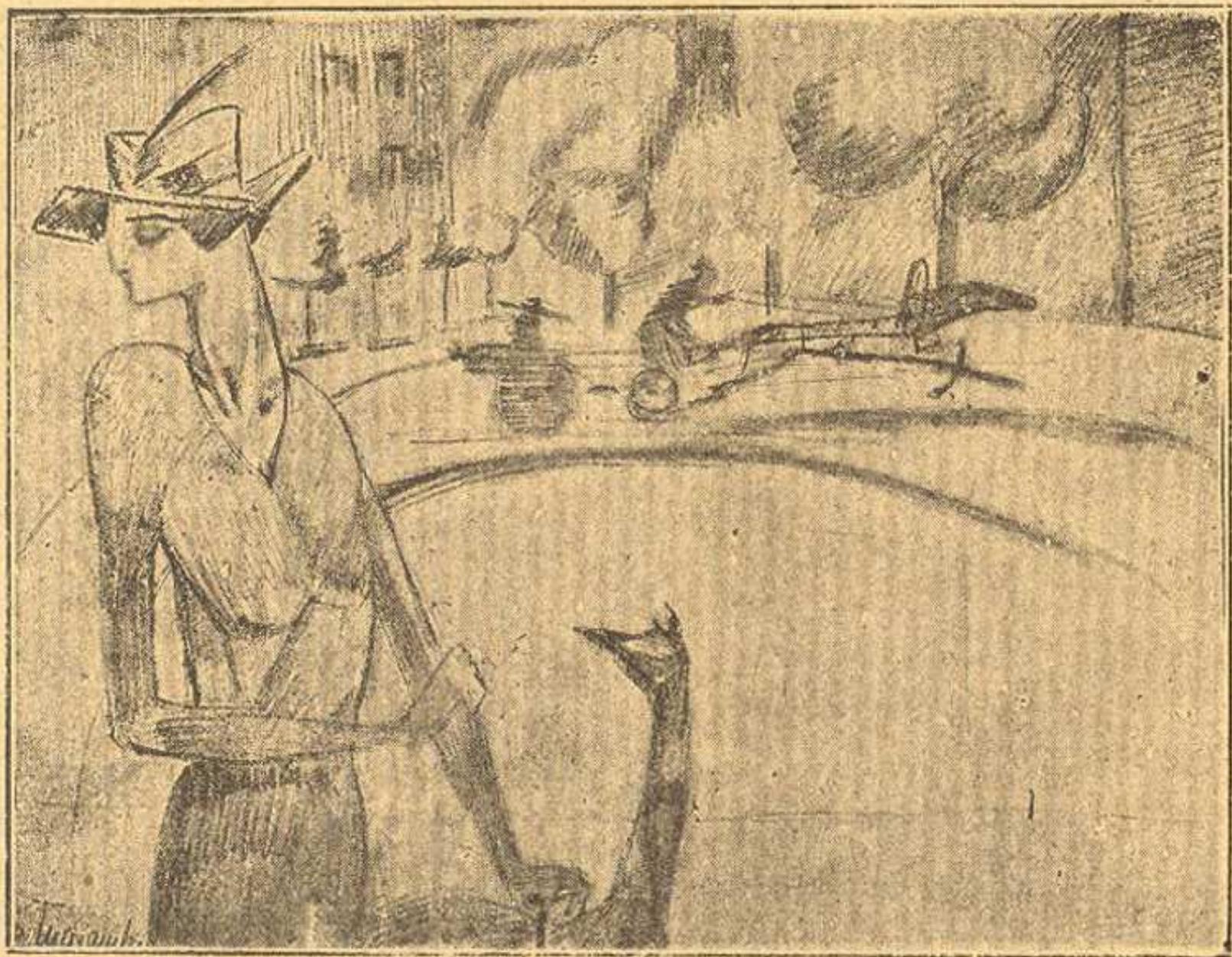
Баронъ въ заплатанныхъ штанахъ

1918 г.

Из-во „Колчуга“

Цѣна 2 р.

Продается въ Центр. книжн. торговлѣ, у Гуттенберга, въ магаз., „Blanc et noir“ и на станц. ж. д.



Вл. Гудашвили.

Девушка с ланью (карандашъ)

ВЛАДИМИРЪ ГУДІАШВИЛИ

Борисъ Кориѣвъ



РЕДИ современныхъ грузинскихъ художниковъ, стремящихся съ одной стороны, эмансирировать живопись отъ традиционныхъ приемовъ техники, а съ другой придать ей национальный характеръ, заслуживаетъ особаго вниманія молодой художникъ Вл. Гудіашвили.

Его творчество недостаточно еще окрѣпшее и опредѣлившеся, тѣмъ не менѣе не можетъ не заинтересовать насъ, ибо оно является первымъ дерзаніемъ здѣсь, въ Грузіи, облечь искусство въ тѣ новыя формы, которыя въ Россіи за послѣдніе годы проповѣдовались „Миромъ Искусства“, „Золотымъ Руномъ“, „Аполлономъ“ и группой Гончаровой и Ларіонова. Если принять во вниманіе, что до сего времени Грузія не имѣла своего опредѣленного национального искусства за исключеніемъ, развѣ, народнаго творчества и памятниковъ средневѣковья, а интеллигенція жила искусствомъ европейскихъ и русскихъ мастеровъ, то намъ станетъ понятной та обстановка въ которой приходилось воспитывать Гудіашвили свой талантъ до настоящаго времени.

За послѣднее время на работахъ Гудіашвили несомнѣнно сказывается вліяніе, какъ находящагося въ Тифлісѣ художника Кирила Зданевича, такъ и остальной футуристической и модернистической молодежи, которые критикой приемовъ, унаслѣдованныхъ отъ художественныхъ училищъ и проповѣдью разрушенія всего академическаго указали Гудіашвили на новые пути, на иныя возможности. Подъ знакомъ этихъ вліяній и развивается въ настоящее время творчество Гудіашвили, которое онъ культивируетъ личными принципами, опираясь на мѣстныя поэтико-национальныя условія, сочетая школьныя остатки и технику копировокъ древнихъ церковныхъ фресокъ съ персидской свѣтописью, путемъ преломленія старыхъ приемовъ сквозь призму новаторскихъ особенностей модернизма и кубизма.

Переходя къ сюжетнымъ выборамъ В. Гудіашвили, отмѣтимъ, что хотя художника и интересуютъ заданія исторической („Царица Тамара“, „Шота Руставели“), тѣмъ не менѣе онъ болѣе интересенъ въ тѣхъ своихъ работахъ, гдѣ даетъ быть Грузіи и современный городъ, декоративная примѣчательности котораго: улица, вывески, кафе и т. д. особенно привлекаютъ его. Нерѣдко художникъ старается связать настроение города съ природой, и здѣсь онъ весь во власти персидской миніатюры со всѣми ея характерностями (женщина, лань, цветы). Тѣже средства выраженія—линия и пятно, замѣтное отсутствіе перспективы и свѣтотѣней, витеватость и изощренность линій. Въ отношеніи восприятія—трогательная примитивность и своеобразное tolkovanie духовнаго сближенія человѣка съ природой, въ яркой и радостной ком-

позиції, обусловленной тонкой декоративностью и стильной графичностью. Графика, пожалуй, становится типической для творчества Гудіашвили, какъ и вліяніе кубизма, который оказывается въ отказѣ художника отъ реалистического воспроизведенія на- туры и въ стремлениі выявить таковую, какъ сумму зрительныхъ переживаній. Эта характерность творчества, замѣтна какъ въ выполненіи историческихъ портретовъ, такъ и живой модели, гдѣ копировка уступаетъ мѣсто методу психологического вос- крешенія, накладывая на изображеніе отпечатокъ символики.

Закончивая нашу краткую характеристику творчества Вл. Гудіашвили, отмѣтимъ, что провинциальнъ воспитанный въ своихъ исканіяхъ онъ находится подъ перекре- стнымъ вліяніемъ цѣлаго ряда художественныхъ направлений и, хотя имъ пока не вы- явленъ достаточно ярко собственный творческій ликъ, тѣмъ не менѣе разнообразіе темъ, упорное исканіе новыхъ художественныхъ возможностей и неустанная работа даетъ намъ право возлагать на него большія надежды, которыя онъ сможетъ оправ- дать послѣ окончательного стилистического синтеза.



Вл. Гудіашвили.

Кутежъ—Чайники (масло).

МАРШРУТЪ ШАРИЗНЫ

Законъ случайности въ искусствѣ

И. Терентьевъ



ЕОЖИДАННОЕ слово для всякаго поэта важнейшій секретъ искусства. Размыслия о кругломъ маслянистомъ цвѣткѣ, стихотворецъ не удовлетворяется произнесенiemъ имени цвѣтка,—онъ говорить: „прекрасная,“ „черная“ или „ожиравшая роза.“

Отъ прямой, кратчайшей линіи разсудка, поэзія всегда уклонялась къ небрежной странности, увеличивая градусъ этого отклоненія въ послѣдовательной враждѣ школъ. Съ незапамятныхъ временъ существуетъ въ искусствѣ пріемъ сопоставленія вещей, которыя одновременно и похожи и непохожи другъ на друга: теорія контрастовъ. Въ предѣлахъ этого пріёма умѣщаются всѣ школы, включая и футуристическую. Если изобразить чертежемъ степень, въ которой тотъ или иной поэтъ позволяетъ себѣ использовать силу контраста,—получится схема напоминающая вѣръ, верхнее ребро каторого можно принять за линію разсудка (минуя среднія ребра), па нижнемъ написать хотя бы изъ Бурлюка (примѣръ крайняго контраста)—

Мифъ нравится беременный мужчина.

Очевидно, съ каждымъ вѣкомъ подрастаетъ нѣкая сила, подобная вѣтру, которая все упорнѣе мѣшаетъ поэтамъ стрѣлять прямо въ цѣль и требуетъ изощренной баллистики.

Замѣння „красоту“ — „уродствомъ,“ „смыслъ“ — „нелѣпостью,“ „величіе“ — „ничтожество,“ — футуристы дали борьбѣ старого искусства съ... вѣтромъ... летаргіи... послѣднее напряженіе мышцъ. Здѣсь кончила мучительную жизнь теорія контрастовъ. Новый законъ имѣть случайное название „маршрутъ шаризны,“ взятое мною изъ ненапечатанныхъ еще стиховъ А. Крученыхъ:

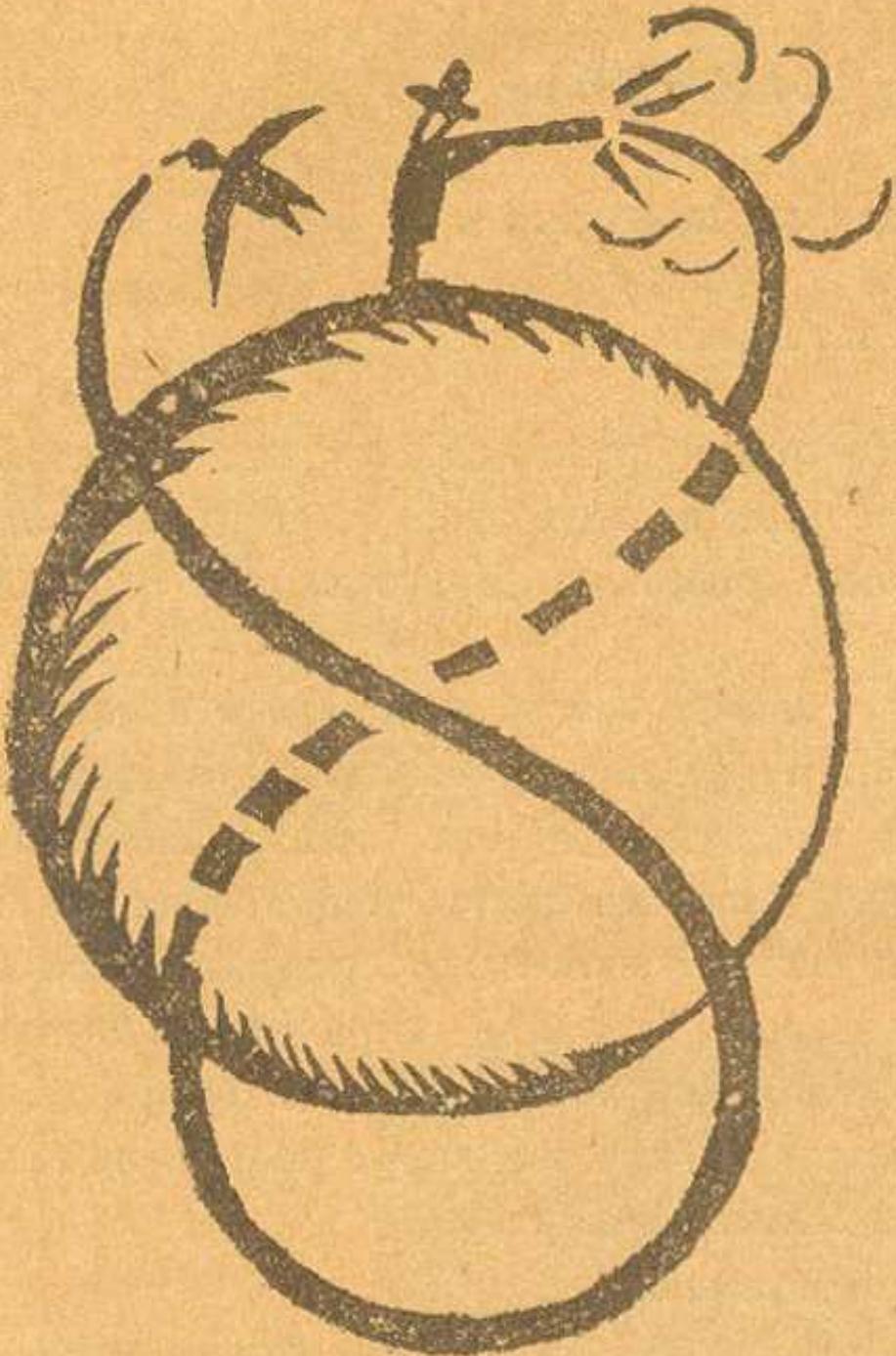
Экипажъ восторжен от маршрута шаризны
[т. е. въ восторгѣ отъ кругосвѣтного плаванія].

Вокругъ з. мли, подъ прямымъ угломъ къ направленію творческой затѣи, дуетъ вѣтеръ летаргіи. Сила его равна тяжести средняго человѣка при быстротѣ одинъ шагъ въ секунду.

Попаденіе въ цѣль возможно только при стрѣльбѣ въ обратную сторону: снарядъ долженъ облетѣть оба полушарья, дважды сторонясь подъ вѣтромъ и тогда, описанная вокругъ земли, восьмерка ударится концомъ въ цѣль:

Мой жестъ нелѣный усваиваютъ дезертировавшіе меридіаны.

А. Крученыхъ.



Игорь Терентьевъ.

Чертежъ.

послѣднее вылетаетъ со свистомъ первой своей буквы ,е‘, летить среди чуждыхъ ему звуковъ, климатовъ и, завершивъ кругоземную восьмерку, попадаетъ въ слово „разцвѣтъ“, — собственный звуковой двойникъ. Въ цѣломъ стихи создаютъ иксвесну (х=весна).

Эпитетъ контрастирующій замѣненъ эпитетомъ ни съ чѣмъ не сообразнымъ; стрѣльба въ обратную сторону требуетъ въ работе надъ стихомъ особо важныя части произведения отмѣтить словомъ, которое „ни къ селу ни къ городу.“ Разряженіе творческаго вещества производится въ сторону случайную:

Рельсы блещутъ какъ канкан....
А. Крученыхъ.

Сестер не будетъ и не надо
Кану смѣнилися снавьем
Бнасом дыбогласным
Мы въ новомъ климатѣ
Дюбяво разцвѣтъ!

А. Крученыхъ.

Первая строчка — произвольное искашеніе А. Блока („весны не будетъ и не надо“): общеупотребительная весна замѣняется первымъ встрѣчнымъ „сестеръ.“

Поэту стоитъ спиною къ слову „весна,“ выстрѣливая словомъ „сестеръ“;

ЯЗВЫ АПОЛЛОНА

А. Крученыхъ



ОЯКИ старого закала сходятъ съ міровой арены— побѣждаютъ ихъ совсѣмъ не воинственные народы: коммерсантъ оказался сильнѣе штыковыхъ усовъ. Трагики типа Несчастливцева со скрежетомъ зубовнымъ, протодьяконскимъ голосомъ и молнией въ очахъ—сходятъ со сцены.

Для изображенія ужаса въ искусствѣ все рѣже пользуются пирамидой труповъ, ,по-жаромъ сердца‘ и краснымъ смѣхомъ—вся эта бутафорія замѣнилась чуть замѣтнымъ сдвигомъ, сѣрымъ цвѣтомъ, новымъ правописаніемъ. Вотъ, напримѣръ, передъ нами поэма А. Блока ,Двѣнадцать‘.— Человѣкъ весело приплясываетъ и наигрываетъ на гармошкѣ:

Ай, ай!
Тяни, подымай!
— А Ванька съ Катькой—въ кабакѣ...
— У ей керенки есть въ чулкѣ.
Катька съ Ванькой занята—
Чѣмъ, чѣмъ занята?...
Тра—та—та!

И въ тоже время этотъ человѣкъ кричитъ:

Кипитъ въ груди
Черная злоба, святая злоба...

Герои или злодѣи? Гдѣ черное и гдѣ свѣтлое? Чему поклоняется авторъ? Или онъ все смѣшалъ? (‘Черная злоба, святая злоба‘) Кабакъ и святость—это ли не путаница понятій? Злодѣй порою самъ не знаетъ кто же онъ: темная личность или пророкъ! Запутаны стали человѣческія отношенія и еще путанѣй международныя, съ ихъ головокружительными ,оріентациями‘. Неудивительно, если у простого человѣка сумбуръ въ головѣ:

Товарищъ, винтовку держи, не трусь!
Пальнемъ-ка пулѣй въ святую Русь...

Но путаница не только у народа—она перешла и въ верхи: что теперь дѣлаеть ‘русская совѣсть‘—литература?

Мы уже видѣли, что изысканный пѣвецъ ,Прекрасной Дамы‘ занялся частушной. Его ли это дѣло? Народнымъ ему быть не дано—слишкомъ его частушки надуманы, ,интеллигентски‘; нѣть въ нихъ разгула и задора, но тѣмъ онѣ показательнѣй для современного искусства: писатель ведѣтъ Аполлона въ кабакъ и тамъ потчуєтъ его ханжей. Безвольный Аполлонъ и вялый злодѣй!

Не принимаетъ полностью ни одного, ни другого—все торчатъ, спито бѣлыми нитками, не сѣроѣ даже, а рябое.

Блокъ забываеть, что имѣть дѣло со стихомъ и тянеть пять строкъ подрядъ съ глагольными риѳмами.

,Что, молъ, они понимаютъ? Частушка—искусство 5-го сорта!‘

Не вожакомъ является поэтъ, а плетущимся позади всѣхъ. И подхихиваетъ: „безъ креста!“—и набрасываетъ наспѣхъ „черныхъ злобъ“, кабаковъ и всякихъ „ужасовъ“—

Запирайте стажи

Нынче будутъ грабежи.

(Вотъ что онъ главнымъ образомъ замѣтилъ!) и заканчиваетъ „счастливымъ концомъ“:

Нѣжной поступью надвьюжной,

Сиѣжной розышюю жемчужной...

Ахъ, какъ нѣжно! Совѣтъ Рождественскій дѣдъ! И какъ знаменитыя „ласки-маски“, такъ же знакомы и забыты сиѣга-жемчуга! Безкровный интеллигентъ подъ конецъ высунулъ свое лицо и жиденьнимъ голоскомъ тинетъ:

Въ бѣломъ вѣничкѣ изъ розъ

Впереди Исусъ Христосъ!

За послѣднее время выявили свое лицо и другіе поэты.

Желаютъ, напримѣръ, прославить и воспѣть родину—и пишутъ гимнъ на мотивъ кэкъ-уока:

Да славится Россія

Да здравствуетъ она,

Великая Россія,

Непобѣдимая страна!...

О. Сологубъ.

Принимается „академикъ“ В. Брюсовъ за изданіе Пушкина—и коверкаетъ его: на поэта, строки которого мы заучили наизусть, въ опредѣленномъ видѣ и порядкѣ словъ и буквъ, наявѣваютъ новое американизированное (сокращенное) правописаніе. Пушкинъ безъ і, ѿ и Ѣ, тоже, что Венера въ пенсіи и американскихъ башмакахъ.

Слишкомъ модно! Нестерпимо!

Ужъ лучше сразу „пальни въ Святую Русь“!

И Пушкинъ—только начало. Мы уже слыхали, что къ памятнику Петра Великаго хотятъ придѣлать голову не то Стеньки Разина, не то Троцкаго.

Смѣшеніе стилей и языковъ равно смѣшенію понятій. И смѣшеніе покамѣстъ нелѣпое, рябое! Но мы придемъ къ тому, что всѣ краски исчезнутъ, превратятся въ одну защитно-срѣднюю.

Какъ представляется жизнь современному человѣку?

Раньше любили изображать ужасъ жизни въ видѣ дракона, звѣря или пустой бани съ сѣрыми пауками по угламъ—но все это оказалось еще спосыпмъ. Во всемъ этомъ еще бываетъ общая жизнь—и заключенные въ одиночкахъ дружили съ пауками.

Пальнуть во все живое—вотъ современный ужасъ! Ничего не оставить!

Надо быть всесильнымъ!



Вл. Гудашвили.

Рисунокъ тушью.



Вл. Гудашвили

Грузинские поэты „Голубые роги“ (карандашъ).

Не встало с востока темное солнце
Но вечера после приходить влажная ночь...

Ю. Деген.

Остались еще старые названия, но уже, въ сущности, пѣть ни дня ни ночи, разъ нѣть солнца.

Остановка этого основного подателя жизни есть символъ полнаго небытія. Ни свѣтлого, ни чернаго (какъ контраста ему), а одно безжизненное, безцвѣтное, мутное!

Неудивительно, что городъ обратился въ „серый куб“ (Ю. Дегенъ).

Это и страшнѣе и претвореннѣе сосенъ да пауковъ.

И тутъ я воочію вижу, что все спутывается и сѣрѣеть. Отъ измѣненія провописанія мѣняются слова и авторы.

Вместо свѣтлого бога—Аполлона мы въ современномъ искусствѣ встрѣчаемъ покрытаго сыпью и накрашенаго балалаечника, и душа наша забилась въ предчувствіи мутно-сырыхъ дней. Просвѣтъ еще не виденъ.

Все покрывается сѣрымъ пепломъ. Все разжижается...

Въ отвѣтъ на жалобы судьба бросаетъ новыя и новыя могилы—

А если попросишь очень,
Если взмолишь—, помилуй!
Осени въ мокрую мочень
Кину твою могилу.

Ю. Деген.

Вотъ современная поэзія и образы!

Вместо пѣтуха, возвѣщающаго разсвѣтъ, крикливатаго кочетка—коченя, мы слышимъ только непролазную сѣрую ,мокрую мочень!...—слово неясное, слякотное, завершенно сѣре!

СТИХИ

* * *

Ты видишь, милый, я смеюсь.
Души не выдамъ я смущенья,
Я такъ искусно скрою грусть,
Что не возникнетъ подозрѣнья.

О, будь какъ хочешь, не свяжу
Тебя я ни слезой, ни словомъ
И на возникшую межу
Я посмотрю съ надеждой новой.

О, птица, птица гамаюнъ,
Пой громче о любви нетлѣнной!
Касайся самыхъ нѣжныхъ струнь,—
Боль будетъ легкой и мгновенной.

Юлия Маковская.

* * *

Море мутно, какъ взоръ измѣницъ,
Горы сѣры, на небѣ хмурь.
Жизнь безъ солнца и смерть безъ бурь.
Въ ясляхъ тихій дремалъ младенецъ.

Вѣчныхъ будней безцвѣтный рядъ
Грѣхъ безцѣльно-однообразный;
Приторный и привычный ядъ
Обезвредившій всѣ соблазны.

Паритъ. Душно. Ни вѣтерка.
Звѣздъ не видно. Не слышно грома.
Въ ясляхъ тихихъ, гдѣ все знакомо,
Спить младенецъ-моя тоска.

Сергѣй Рафаловичъ.

* * *

Плыуть въ туманѣ корабли,
Шумить прибой волною сонной...
Бездостный и утомленный
Я пью искристое Шабли.

Пью за мечту, что ихъ уводить,
За бѣгъ попутный вѣтерка,
За тѣхъ, кто съ горестью проводить
Въ закатный сумракъ моряка.

Корабль уйдетъ, а я останусь
На берегу морскихъ полей.
Благослови, двуликій Янусъ,
Пути ушедшихъ кораблей!

Александръ Порошинъ.

* * *

Холодная. Но жажду молній,
Мерцаній трепетныхъ зарницъ.
И плещутся морскія волны.
У береговъ ея рѣсницъ.

И блѣдныхъ губъ ея не тронеть
Любви томительнѣйшій зной,
Но чашечки ея ладоней
Волнуютъ странной бѣлизной.

Попросинь ласки—взглянуть гнѣвно
И выпрямить дѣвичій станъ.
Я знаю: спящая царевна
Ты изъ печальной Айастанъ.

Георгій Еванголовъ.

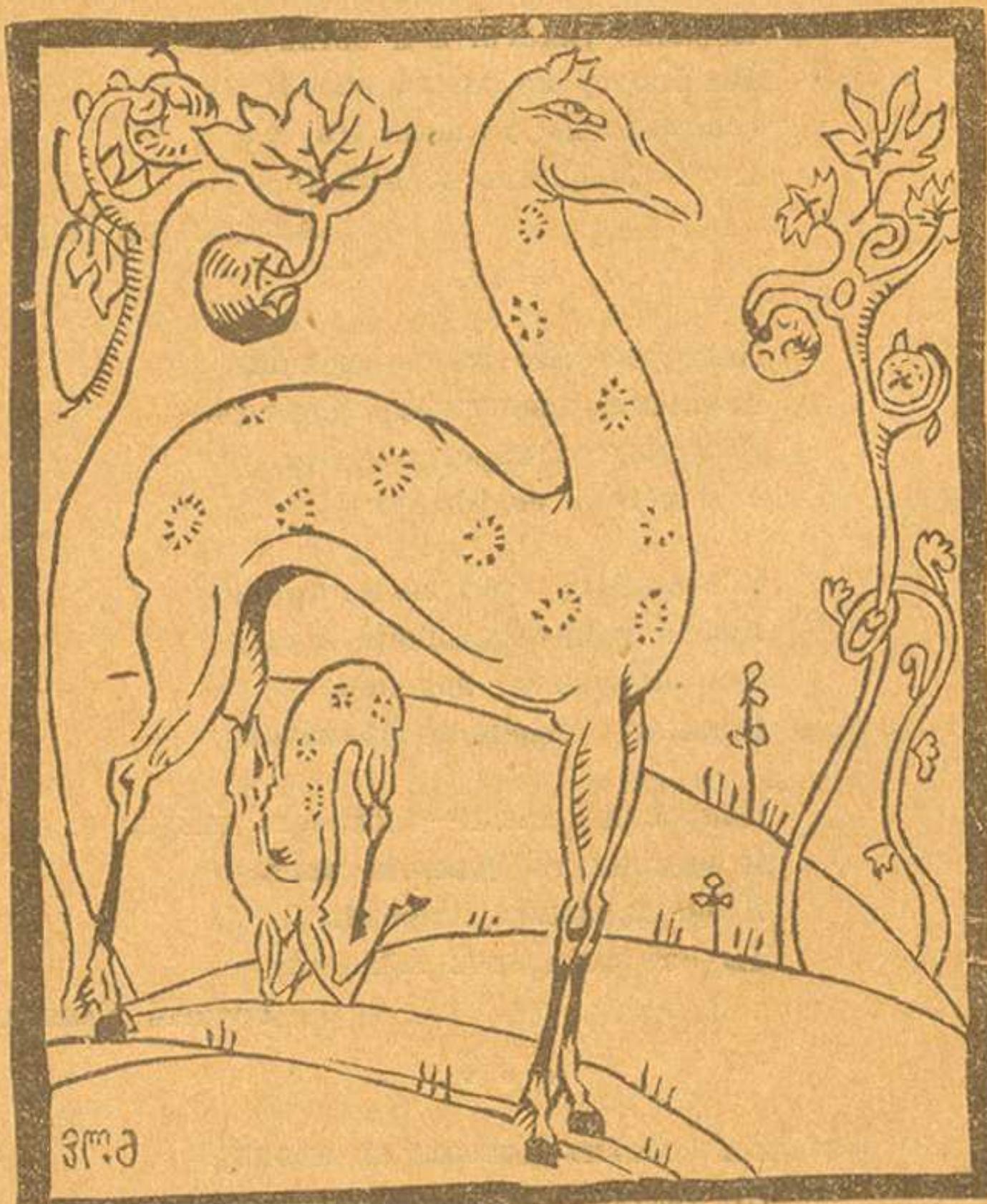
* * *

Вы совсѣмъ похожи на японку,
Не хватаетъ только кимоно.
Сядемъ вмѣстѣ въ расписную джонку,
Уплывемъ! Куда?—Не все-ль равно!

Восходящее лучится солнце,
Какъ въ родной, далкой сторонѣ.
Вѣдь во мнѣ душа и кровь японца—
Оттого такъ правитесь Вы мнѣ.

Узкихъ глазъ лукавая улыбка
Самурая сердце веселить...
Хризантема! золотая рыбка!
Намъ сегодня міръ принадлежить!

Георгій Дешкинъ.



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛЪТОПИСЬ



Обследование памятниковъ церковной архитектуры Закавказья. Въ текущемъ 1918 году по порученію Кавказскаго Историко-Археологического Института и Грузинскаго Общества Исторіи и Этнографіи произведены нижеотмѣчаемыя работы въ цѣляхъ научной фиксаціи ряда древнихъ сооруженій. Подъ руководствомъ архитектора А. Н. Кальгина вычерчены по его обмѣрамъ гражданскими инженерами М. Э. Керномъ и Н. П. Сѣверовыми и студентомъ специального класса Института Гражданскихъ Инженеровъ Б. И. Рябовыми планы, разрѣзы и фасады храмовъ, бывшихъ предметомъ изученія въ прошлогодней Экспедиціи въ бассейнъ рѣки Чороха, а именно: Ишхана и Калмаха (работы Сѣверова), Ошка и Таосъ-Кари (работы Керна), Хахула и Чанглы (работы Рябова). Промѣры сооруженій, снятые во время ой же экспедиціи этнографомъ-альпинистомъ И. М. Зданевичемъ, использованы подъ его наблюденіемъ и корректурой приглашенными чертежниками (П. Кубера и Н. Меляковыми.) И. М. Зданевичемъ были обследованы: большой и малый (на горѣ) храмы Пархала, большой и малые

храмы Дортъ-Килиса, Ись, Экекъ, Сохторотъ, Я. Сухбечъ (Ишханъ), церковь Гургена въ Ишханѣ и двѣ малыхъ церкви въ Ошкѣ.

Керномъ, Сѣверовыми и Рябовыми были произведены обмѣры и чертежи по нимъ съ храмовыхъ сооруженій и топографическая съемка монастырища Джварисъ-Сакдари (обитель св. Креста) близь Мцхета, планъ и разрѣзъ Лурджъ-Монастыри (Синей церкви) въ Тифлисѣ, крестообразнаго храма въ Самцевриси (около Проми) и колоколень: Самтаврского монастыря (въ Мцхетѣ) и Петхайнскаго храма (въ Тифлисѣ). Всѣ эти чертежи приобрѣтены Кавказскимъ Историко-Археологическимъ Институтомъ.

Осенью текущаго года по порученію Кавказскаго Историко-Археологического Института архитекторомъ М. Г. Калашниковыми произведены были работы по съемкѣ промѣровъ Промскаго храма (близь станціи Гоми), научная публикація котораго подготовляется дѣйствительнымъ членомъ И-та Г. Н. Чубиновымъ. Теперь исполняются чистовые чертежи; уже готовы—планы, западный, южный и восточный фасады.

Дмитрій Гордѣевъ.

Конкурсъ обложки журнала „Ars.“ Въ декабрѣ 1918 г. новой редакціей ежемѣсячника искусства и литературы „Ars“, въ составѣ которой входятъ А. С. Петраковскій и А. А. Флоренскій, былъ объявленъ конкурсъ обложки журнала съ преміей въ 500 р. Въ жюри были приглашены художники Склифасовскій, И. М. Татевосянцъ, О. А. Шарлемань и архитекторъ А. Н. Кальгинъ. Кроме нихъ въ жюри вошли оба редактора журнала „Ars“ и со стороны издательства А. А. Антоновская. Ко дню конкурса въ редакцію журнала было представлено свыше 35 проектовъ обложекъ. Жюри, послѣ трехчасового обсужденія конкурировавшихъ работъ, вынесло самое неожиданное постановленіе: большинствомъ голосовъ награда была присуждена бездарной и банальпой работе Леона Азарапетянца, въ то время, когда въ конкурсѣ участвовали работы другихъ художниковъ въ полномъ смыслѣ художественныхъ и культурныхъ.

Съ удовольствіемъ, однако, надо отмѣтить, что по настоянію редактора журнала „Ars“, А. С. Петраковскаго, безграмотно премированная членами жюри обложка не будетъ портить виѣшности журнала: редакція журнала „Ars“ специально для своей обложки покупаетъ участвовавшій въ конкурсѣ проектъ обложки под писанный девизомъ три крестика.

Дмитрій Зоринъ.

Годовщина со дня основанія „Фантастического кабачка.“ 25-го ноября 1918 года въ помѣщеніи,

,Фантастического кабачка“ состоялось чествование годовщины со дня основанія вышепоименованного пристанища тифлиской поэтической семьи. ,Фантастический кабачекъ“, основанный 25 ноября 1917 г. по ініціативѣ Юрія Дегена группой поэтовъ и художниковъ, является первымъ въ Тифлісѣ пестро размалеваннымъ помѣщеніемъ, въ которомъ и до сего дня происходятъ засѣданія Тифлисского Цеха Поэтовъ при худ. о-вѣ, „Колчуга“, собранія Студіи Художественной Прозы, а такъ-же читаются доклады и лекціи по вопросамъ поэзіи и прозы.

Въ росписываніи „Фантастического кабачка“ принимали участіе: художники Вл. Гудіашвили (лѣвая стѣна, потолокъ и верхняя половина лицевой стѣны), А. С. Петраковскій (правая стѣна и потолокъ), карикатуристъ Сэръ Гей (лѣвая стѣна прихожей), скульпторъ Я. Николадзе (рисунокъ слѣва на сводѣ, расписанъ красками Вл. Гудіашвили), поэтъ Илья Зданевичъ (роспись правой половины свода), поэтъ Юрій Дегенъ (ниша въ лицевой — напротивъ входа стѣнѣ, маленькая ниша въ лѣвой стѣнѣ) и др.

На чествование годовщины со дня основанія „Фантастического кабачка“ присутствовали члены худ. о-ва „Кольчуга“, грузинские поэты, а также многіе художники. Къ сожалѣнію ввиду всевозможныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ чествование не могло состояться по намѣченной программѣ и многіе гости разошлись задолго до окончанія вечера.

В. К.

Куранты. Ежемѣсячникъ ис-
кусства и литературы. № 1.
Декабрь, 1918 года. Редакторъ еже-
мѣсячника „Куранты“ въ первомъ № сво-
его журнала собралъ разнообразный и
интересный материалъ. Здѣсь помѣщены
стихи Юрія Дегена, Александра Поро-
шина и Татіаны Вечорки, діалоги Кира
Т. Вечорки, статья Юрія Дегена „О но-
выхъ стихахъ“, статья А. Крученыхъ „Лю-
бовное похожденіе Маяковскаго“, архе-
ологическая замѣтка Пассеиста „Зеда-
зенскій монастырь“ и значительный от-
дѣлъ „Художественной лѣтописи.“ Въ
журналѣ три вклеенныхъ въ текстъ ри-
сунка А. Геевскаго—портретъ Б. Кор-
нѣева и Зедазенскій монастырь. II. жур-
нала 3 рубля.

Д.

Александръ Чачиковъ „Крѣп-
кій громъ“, предисловіе А.
Крученыхъ, 1919 г. Въ предисло-

віи сказано, что А. Чачиковъ еще мо-
лодой поэтъ, но съ хорошими задатка-
ми. Въ самомъ дѣлѣ, въ первой книжѣ
А. Чачикова пульсируетъ молодая свѣ-
жесть, звучность и задорность. Его му-
зыкальныя темы—Персія-Парижъ-Пет-
роградъ. Предъ нами проходятъ: Урмія,
Шерифъ-Хане, война и парадъ, кафэ и
грустная лирика.

А. Чачиковъ много путешествовалъ и
многое видѣлъ—что благопріятно отра-
жается на его творчествѣ въ отношеніи
словаря и темъ, позволяя ему уйти изъ
круга надоѣвшей любви—крови и про-
чихъ однообразно личныхъ настроеній
и образовъ.

И хотя въ Камерунѣ предупреждали
Чачикова: „смотрите—утонете!“, — но
поэтъ не вѣритъ зловѣщимъ словамъ и
собирается снова попутешествовать,—
всегда „къ вѣчно иному!“

Это даетъ увѣренность, что поэтъ не
остановится на достигнутыхъ результа-
тахъ, а будетъ искать новыхъ и новыхъ
словъ, красокъ, пожаровъ.

Н. Атамановъ.

Отъ Редакціи: книги за Ноябрь и Декабрь минувшаго года не могли выйти
вследствіе непредвидѣнныхъ типографскихъ и редакціонныхъ затрудненій, т. ч. Ре-
дакція сочла за лучшее продолжать выпускать журналъ прямо съ Января 1919 года.

Издатели: Ю. Е. Дегень.
Ю. А. Долгушинъ.
Г. С. Еванголовъ.
Н. К. Семейко.

Редакторъ Юрій Дегень.

СОДЕРЖАНИЕ

Борисъ Корибевъ—Вл. Гудашвили.	3
И. Терентьевъ—Маршрутъ шаризны.	5
А. Крученыхъ—Язвы Аполлона.	7
Юлія Маковская, Сергій Рафаловичъ, Александръ Порошинъ, Георгій Евантуловъ, Георгій Дешкинъ—Стихи.	10

художественная лѣтопись

Дмитрій Гордѣевъ—Обслѣдованіе памятниковъ церковной архитектуры Закавказья.	13
Дмитрій Зоринъ—Конкурсъ обложки журнала „Агс.“	14
В. К.—Годовщина „Фантастического кабачка“	14
Д., Н. Атамановъ—Новые книги.	15
Отъ Редакціи	15

репродукціи на отдельныхъ листахъ

Цинкографіи:

Вл. Гудашвили—Кутежъ—„Чайники“, (масло); Рисунки карандашемъ; („Дѣвушка съ ланью“, „Голубые роги“) Рисунокъ тушью.

репродукціи въ текстѣ

Гравюра на линолеумѣ:

И. Терентьевъ—Чертежъ (стр. 6); Вл. Гудашвили—Концовка (стр. 12.)

Виньетка на лицевой сторонѣ обложки исполнена по рис. И. Терентьева; Книгоиздательская марка на послѣдней страницѣ обложки воспроизведена съ рисунка Юрія Дегена. Заглавные буквы и заглавная виньетка „стихи“ исполнены по рис. Д. П. Гордѣева; Клише виньетки Игоря Терентьева, концовка Вл. Гудашвили заглавные буквы, заглавная виньетка „стихи“ и чертежъ И. Терентьева рѣзаны на ленолеумѣ Д. П. Гордѣевымъ; Буквы на лицевой сторонѣ обложки и клише „Художественная лѣтопись“ рѣзаны на ленолеумѣ Ю. А. Долгушинымъ.

Φ 422 /3
1919

